**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**муниципальной программы**

**«Повышение эффективности бюджетных расходов Тюльганского района на период до 2015 года»**

 В связи с совершенствованием бюджетного процесса постановлением администрации Тюльганского района от 26 марта 2012 года № 232-п была утверждена муниципальная программа «Повышение эффективности бюджетных расходов Тюльганского района на период до 2015 года». Муниципальная программа имеет определенные цели и задачи и отражает важнейшие целевые показатели с конкретными сроками реализации и объемами финансирования.

 Оценка проведена в соответствии с Методикой оценки эффективности муниципальных программ, утвержденной постановлением администрации Тюльганского района от 27.01.2014 года № 43-п.

Оценки комплексных критериев,

 характеризующих эффективность муниципальной программы

 1. Оценка по комплексному критерию К1, имеющему формулировку – соответствие МП системе приоритетов социально-экономического развития Тюльганского района с весовым коэффициентом Z1 равным 0,2. По частному критерию k 1,1 МП соответствует градации проблемы, отнесенной нормативными правовыми актами муниципального уровня к приоритетным задачам социально-экономического развития, решаемым, в том числе и программно-целевыми методами с оценкой равной 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 1,1 = 0,4 х 10 = 4. По частному критерию k 1,2 муниципальная программа соответствует градации проблемы, отнесенной нормативными правовыми актами района к приоритетным направлениям социально-экономического развития Тюльганского района с оценкой равной 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 1,2 = 0,4 х 10 = 4. По частному критерию k 1,3 МП соответствует градации по плановой степени охвата программными мероприятиями проблемного направления с оценкой 6 баллов. Z 1,3 = 0,2 х 6 = 1,2. Соответственно, сумма весовых коэффициентов критериев составила 4 + 4 + 1,2 = 9,2, а весовой коэффициент комплексного критерия **Z 1 =0,2 х 9,2=1,84.**

 2. Оценка по комплексному критерию К2, имеющий формулировку – постановка в муниципальной программе задач, условием решения которых является применение программно-целевого метода с весовым коэффициентом Z2 равным 0,2. По частному критерию k 2,1 наличие федеральной или областной программы аналогичной направленности программный документ соответствует критерию и оценен в 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 2,1 = 0,5 х 10 = 5. По частному критерию k 2,2 цели и задачи требуют ведомственной или межведомственной координации работ, концентрации финансовых и материальных ресурсов МП соответствует градации критерия и оценен в 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 2,2 = 0,5 х 10 = 5. Сумма весовых коэффициентов критериев составила 5 + 5 = 10, весовой коэффициент комплексного критерия **Z 2 = 0,2 х 10 = 2.**

 3. Оценка по комплексному критерию К3, имеющему формулировку – уровень проработки целевых показателей индикаторов эффективности реализации МП с весовым коэффициентом Z3 равным 0,3. По частному критерию k 3,1 наличие в МП количественно определенных показателей эффективности ее реализации в МП сформулированы целевые, количественно определенные, конечные показатели, приведена их динамика по годам реализации МП с соответствующей оценкой в 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 3,1 = 0,7 х 10 = 7. По частному критерию k 3,2 наличие в программе показателя ее экономической или бюджетной эффективности в программе рассчитан показатель ее экономической или бюджетной эффективности в течение всего срока ее реализации, который имеет оценку 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 3,2= 0,3х10=3. Сумма весовых коэффициентов критериев составила 7 + 3 = 10, весовой коэффициент комплексного критерия **Z 3 = 0,3 х 10 = 3.**

 4. Оценка по комплексному критерию К4, имеющему формулировку – уровень финансового обеспечения МП и его структурные параметры с весовым коэффициентом Z4 равным 0,2. По частному критерию k 4,1 уровень фактического финансового обеспечения МП с момента начала ее реализации соответствует градации по финансовому обеспечению МП из всех источников свыше 80 процентов от запланированного с оценкой 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 4,1 = 0,3 х 10 = 3. По частному критерию k 4,2 уровень фактического финансового обеспечения в текущем финансовом году соответствует обеспечению МП свыше 50 процентов от запланированного и имеет оценку 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 4,2 = 0,1 х 10 = 1. По частному критерию k 4,3 доля финансового обеспечения МП из бюджета района в общем объеме финансирования составило 50%, что соответствует градации доля средств бюджета района в интервале от 70 до 20 процентов и оценке 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 4,3 = 0,3 х 10 = 3. По частному критерию k 4,4 наличие софинансирования муниципальной программой, организация контроля за поступлением средств соответствует градации МП предусматривает привлечение средств из различных источников, в том числе из бюджетов других уровней, что соответствует оценке 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 4,4 = 0,2 х 10 = 2. По частному критерию k 4,5 наличие капитальных вложений и (или) научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме финансирования МП не предусматривает финансирование капитальных вложений и имеет оценку 0 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 4,5 = 0. Сумма весовых коэффициентов критериев составила 3 + 1 + 3 + 2 = 9, весовой коэффициент комплексного критерия **Z 4 =0,2 х 9=1,8.**

 5. Оценка по комплексному критерию К5, имеющему формулировку – организация управления и контроля за ходом исполнения МП с весовым коэффициентом Z5 равным 0,1. По частному критерию k 5,1 уровень организации управления реализацией МП соответствует градации управление реализацией МП осуществляется в соответствии с разработанной Заказчиком схемой, предусматривающей регламентацию процессов внутриведомственной, межведомственной координации работ по муниципальной программе и создание органа, осуществляющего оперативное управление реализацией МП и имеет оценку 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 5,1 = 0,2 х 10 = 2. По частному критерию k 5,2 участие коммерческих и некоммерческих организаций в реализации муниципальной программы не предусмотрено и оценивается в 0 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 5,2 = 0. По частному критерию k 5,3 качество ежегодно представляемой информации (доклада, отчета) о выполнении МП за истекший период информация полностью соответствует установленным требованиям и рекомендациям и имеет оценку 10 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 5,3 = 0,2 х 10 = 2. По частному критерию k 5,4 динамика целевых показателей соответствует градации - общая положительная динамика показателей и оценена в 8 баллов. Весовой коэффициент критерия Z 5,4 = 0,4 х 8 = 3,2. По частному критерию k 5,5 количество изменений, внесенных в МП за предшествующий год действия МП (без учета внесенных изменений, связанных с финансированием МП) изменения не вносились и оценка соответствует 10 баллам. Весовой коэффициент критерия Z 5,5 = 0,1 х 10 = 1. Сумма весовых коэффициентов критериев составила сумму 2 + 2 + 3,2 + 1 = 8,2, соответственно, весовой коэффициент комплексного критерия **Z5 = 0,1 х 8,2=0,82.**

 Вывод:

 Интегральный (итоговый) показатель рейтинга МП R равен сумме весовых коэффициентов. R = Z1 + Z2 + Z3 + Z4 + Z5 = 1,84 + 2 + 3 + 1,8 + 0,82 = 9,46. Применяя численное значение интегрального показателя рейтинга R в баллах выводим качественную характеристику МП, которая соответствует значению – эффективная.
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